

Ebben a szakaszban az ítélkezési gyakorlat forrásainak és azok tartalmának, valamint a kapcsolódó adatbankokra mutató hivatkozásoknak az áttekintését találja meg.

Hozzáférhető weboldalak

1. Általános hivatalos portál: [Legifrance](#)

[Bírósági ítélkezési gyakorlat](#)

[Közigazgatási jogi ítélkezési gyakorlat](#)

[Alkotmányjogi ítélkezési gyakorlat](#)

2. Bíróságok honlapjai:

[Semmtőszék](#)

[Államtanács](#)

[Alkotmánytanács](#)

[Számvevőszék](#)

3. Az [Igazságügyi Minisztérium](#) honlapja

Határozatok, összegzések bemutatása

A határozatokat általában a kulcsszavak felsorolásával vagy „kivonattal” vezetik be, melyet a legfontosabb jogi kérdések, valamint a jogszabályokra vagy korábbi határozatokra történő hivatkozások összegzése (vagy összefoglalása) követ.

Példa

A Semmtőszék esetében az azonosító hivatkozásokon kívül a dokumentumok vizsgálati adatokat tartalmaznak. Az ítéletet hozó testület bírója által készített **összegzés** a kezelt jogi kérdés összefoglalása. Az ítélet összefoglalása alapján készített címszólista a fontossági sorrend szerint osztályozott **kulcsszavak** felsorolása. A használt kulcsszavak a Semmtőszéknek a „titrage” (címszólistázás) rovatban elérhető közlönyében található éves táblázatokban szereplő nomenklatúrájából származnak, melyek a bírósági ítélkezési gyakorlat részletes keresési űrlapján a „titrage” (címszólistázás) menüre kattintva érhetők el.

Példa: Semmtőszék, 2. polgári tanács, 2008. december 18-i csütörtöki nyilvános ülés, a felülvizsgálati kérelem száma: 07-20238, megtámadott határozat:

Basse-Terre Fellebbviteli Bíróságának 2007. április 23-i határozata

Címszólistázások és összefoglalások: POLGÁRI ELJÁRÁS – Indítvány – Fellebbezési indítvány – Végleges írásbeli beadványok – Alkalmazási terület

Megsérti a polgári eljárásjogi törvénykönyv 954. cikkének második albekezdését az a fellebbviteli bíróság, amely úgy tekinti, hogy a végleges írásbeli beadványokban nem szereplő követelésektől és jogalapoktól elálltak, amikor a végleges írásbeli beadványok nem határozták meg a jogvita tárgyát és nem terjesztettek elő olyan jellegű pergátló kifogást, amely véget vetne az eljárásnak.

POLGÁRI ELJÁRÁS – Indítvány – Fellebbezési indítvány – Végleges írásbeli beadványok – Az új polgári eljárásjogi törvénykönyv 954. cikkének második albekezdésében foglalt rendelkezéseknek való megfelelés - Mulasztás – Hatály

POLGÁRI ELJÁRÁS – Indítvány – Fellebbezési indítvány – Végleges írásbeli beadványok – Meghatározás – Kizárás – Esetek – Pervezető intézkedésre irányuló indítvány

ÍTÉLETEK ÉS HATÁROZATOK – Indítvány – Fellebbezési indítvány – Végleges írásbeli beadványok – Alkalmazási terület

Precedensek az ítélkezési gyakorlatban: A polgári eljárásjogi törvénykönyv 954. cikkének második albekezdése szerinti végleges írásbeli beadványok

fogalmát illetően a következőket kell összevetni: a 2. polgári tanács 2001. május 3-i 99-16.293. sz. határozatát, Közlöny, 2001., II. kötet, 87. szám

(elutasítás) és a hivatkozott véleményt; a 2. polgári tanács 2005. január 20-i 03-12.834. sz. határozatát, Közlöny, 2005., II. kötet, 20. szám (megsemmisítés) és a hivatkozott ítéleteket.

Alkalmazott jogszabályok: a polgári eljárásjogi törvénykönyv 954. cikkének második albekezdése

Formátumok

Az ítélkezési gyakorlat a következő formátumokban férhető hozzá: (például PDF, html, XML)? a legfelsőbb bíróságok ítéletei esetében XML-formátumban, egyébként html-formátumban.

Bíróságok, melyek ítélkezési gyakorlata elérhető
Legfelsőbb Bíróság

Semmtőszék, Államtanács, Alkotmánytanács

Rendes bíróságok

Fellebbviteli bíróságok és közigazgatási fellebbviteli bíróságok

Szakosított bíróságok

Számvevőszék

A folyamatban lévő eljárások nyomon követése

	Legfelsőbb Bíróság	Egyéb bíróságok
Rendelkezésre áll-e információ: fellebbezésekre vonatkozóan?	Igen, az Alkotmánytanács esetében. Folyamatban van a Semmtőszék esetében. A felek számára van fenntartva az Államtanács esetében.	Nem
arra vonatkozóan, hogy az ügy még mindig folyamatban van-e?	Nem	Nem
egy-egy fellebbezés eredményére vonatkozóan?	Igen	Nem
egy-egy határozat jogerős és végérvényes jellegére vonatkozóan?	Igen	Igen

arról, hogy az eljárás folytatható-e másik bíróság előtt (Alkotmánybíróság stb.)?	Nem	Igen
az Európai Bíróság előtt?	Igen	Igen
az Emberi Jogok Európai Bírósága előtt?	Igen	Igen

Közzétételi szabályok

	Nemzeti szinten?	Bizonyos bíróságok határozatai esetében?
Vannak-e kötelező szabályok a bírósági határozatok közzétételére vonatkozóan?	Igen	Nem

Semmitűszék

Az igazságszolgáltatás szervezeteiről szóló törvénykönyv [R433-3. cikke szerint](#) a dokumentációs és kutatási szolgálat egy olyan **adatbázist tart fenn**, amely ugyanazon némenklatúrán belül egybegyűjti:

egyrészt **a Semmitűszék**, valamint a hatáskörébe utalt bíróságok, illetve bírósági bizottságok [R. 433-4. cikkben](#) említett havi közlönyökben közzétett, illetve közzé nem tett **határozatait és véleményeit**;

másrészt **a bíraskodási rendszer más bíróságai** által hozott, különleges érdeket képviselő határozatokat.

E célból a különleges érdeket képviselő bírósági határozatokat a fellebbviteli bíróságok első elnökei vagy közvetlenül az elsőfokú bíróságok irányítását ellátó elnökök vagy bírák közlik a szolgálattal, a pecsétőr, azaz az igazságügyi miniszter rendeletében megállapított feltételek mellett.

Az adatbázishoz **a nyilvánosság** a jog internetes terjesztését biztosító közszolgáltatásra alkalmazandó feltételek mellett **férhet hozzá**.

A dokumentációs és kutatási szolgálat **a fellebbviteli bíróságok által hozott** valamennyi **ítéletet**, valamint az említett bíróságok első elnökei vagy az általuk meghatalmazott személyek által hozott valamennyi bírósági határozatot tartalmazó **külön adatbázist tart fenn**. Az említett ítéletek és határozatok szolgálathoz történő továbbításának és a szolgálat általi feldolgozásának feltételeit a pecsétőr, azaz az igazságügyi miniszter rendelete állapítja meg.

Az [R433-4. cikk](#) szerint a dokumentációs és kutatási szolgálat **2 havi közlönyt** ad ki, az egyiket a **polgári tanácsokra**, a másikat a **büntető tanácsokra** vonatkozóan; e közlönyök tartalmazzák azokat a **határozatokat és véleményeket**, amelyek közzétételéről az azokat meghozó testület elnöke döntött. A szolgálat időszakos táblázatokat készít.

Államtanács

A **közigazgatási igazságszolgáltatásról szóló törvénykönyv** L10. cikke szerint az ítéletek **nyilvánosak**. Az ítéletek tartalmazzák az ítélethirdető bírák nevét.

	Legfelsőbb Bíróság	Egyéb bíróságok
A teljes szöveget közzéteszik, vagy egy válogatást tesznek közzé?	Minden határozat teljes szövegét közzéteszik az online adatbázisokban. A teljes határozatokból válogatást tesznek közzé a papírváltozathoz (Semmitűszék és Államtanács) és egy másik válogatás összefoglalóit.	Az indokolás közzététele a fellebbviteli bíróságok határozatainak válogatása esetében.
Válogatás közzététele esetén azt milyen kritériumokra alapozzák?	A bíróság döntése szerint	A bíróság döntése szerint

Utolsó frissítés: 13/12/2016

E lap nemzeti nyelvű változatát az adott tagállam tartja fenn. Az Európai Bizottság szolgálata készíti el a fordításokat a többi nyelvre. Előfordulhat, hogy az eredeti dokumentumon az illetékes tagállami hatóság által végzett változtatásokat a fordítások még nem tükrözik. Az Európai Bizottság nem vállal semmifajta felelősséget az e dokumentumban szereplő vagy abban hivatkozott információk vagy adatok tekintetében. Az ezen oldalért felelős tagállam szerzői jogi szabályait a Jogi nyilatkozatban tekintheti meg.