

Početna stranica>Zakonodavstvo i sudska praksa>Nacionalna sudska praksa
Nacionalinė teismų praktika

Francuska

Siame skyriuje susipažinsite su teismų praktikos šaltiniais ir jų turinio apžvalga bei rasite nuorodas į atitinkamus duomenų bankus.

Prieinami interneto tinklalapiai

1. Bendras oficialusis portalas: [Legifrance](#)

[Teismų praktika baudžiamosiose bylose](#)

[Teismų praktika administracinėse bylose](#)

[Teismų praktika konstitucinės teisės srityje](#)

2. Teismų tinklalapiai:

[Kasacinis teismas](#)

[Valstybės Taryba](#)

[Konstitucinė Taryba](#)

[Audito Rūmai](#)

3. Teisingumo ministerijos tinklalapis

Sprendimų pristatymas, antraštės

Paprastai prieš sprendimą pateikiamas pagrindinių žodžių sąrašas arba anotacija ir svarbiausiųjų teisės nuostatų bei nuorodų į įstatymus arba ankstesnius sprendimus santrauka (arba reziumė).

Pavyzdys

Kasacinio teismo tinklalapio dokumentuose, be identifikavimo nuorodų, pateikiami ir analitiniai duomenys. **Santrauka**, kurią parengia sprendimą priėmusios kolegijos teisėjai, yra svarstyto teisinio klausimo reziumė. Pavadinimus, kuriuos remiantis sprendimo reziumė, sudaro pagal svarbumą išdėstyti **pagrindiniai žodžiai**. Pagrindiniai žodžiai paimami iš Kasacinio teismo nomenklatūros, pateikiamos Teismo biuletenio metinių lentelių leidiniuose rubrikoje „pavadinimai“, kurią rasite paspaudę nuorodą [pavadinimai](#) teismų praktikos paieškos formuliare.

Pavyzdys. Kasacinio teismo 2-ojo civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos viešasis posėdis, įvykęs 2008 m. gruodžio 18 d., apskundimas Nr. 07-20238, ginčytas sprendimas – Bas Tero apeliacinio teismo 2007 m. balandžio 23 d. sprendimas.

Pavadinimai ir reziumė: CIVILINIS PROCESAS – Išvados – Apeliacinio skundo reikalavimai – Paskutiniai pareiškimai – Taikymo sritis

Civilinio proceso kodekso 954 straipsnio 2 pastraipos nuostatas pažeidžia Apeliacinis teismas, kuris laiko, kad paskutiniuose dokumentuose nenurodytų pretenzijų ir priemonių atsisakoma, jeigu jie nelemia ginčo objekto ir jei dėl jų nekyla incidentų, dėl kurių bylos nagrinėjimas galėtų būti nutrauktas.

CIVILINIS PROCESAS – Išvados – Apeliacinio skundo reikalavimai – Paskutiniai pareiškimai – Naujojo civilinio proceso kodekso 954 straipsnio 2 pastraipos nuostatų atitiktis – Kaltinamojo neatvykimas į teismą – Taikymo sritis

CIVILINIS PROCESAS – Išvados – Apeliacinio skundo reikalavimai – Paskutiniai pareiškimai – Apibrėžtis – Atmetimas – Atvejai – Išvados, dėl kurių reikia taikyti tyrimo priemonę.

NUTARTYS IR SPRENDIMAI – Išvados – Apeliacinio skundo reikalavimai – Paskutiniai pareiškimai – Taikymo sritis.

Teisiniai precedentai: Paskutinių pareiškimų sąvoką pagal Civilinio proceso kodekso 954 straipsnio 2 pastraipą palyginti su 2-ojo civilinių bylų skyriaus 2001 m. gegužės 3 d. sprendimu Nr. 99-16.293, Biul. 2001, II, Nr. 87 (atmetimas) ir cituojama nuomone; 2-ojo civilinių bylų skyriaus 2005 m. sausio 20 d. sprendimu Nr. 03-12.834, Biul. 2005, II, Nr. 20 (kasacija) ir cituotus sprendimus.

Taikomi tekstai: Civilinio proceso kodekso 954 straipsnio 2 pastraipa.

Formatas

Teismų praktika pateikiama, pavyzdžiui, PDF, HTML, XML formatais. Aukščiausiųjų teismų sprendimai pateikiami XML formatu, visa kita – HTML.

Teismai, kurių praktika skelbiama

Aukščiausiasis Teismas

Kasacinis teismas, Valstybės Taryba, Konstitucinė taryba

Bendrosios kompetencijos teismai

Apeliaciniai teismai ir administraciniai apeliaciniai teismai

Specializuoti teismai

Audito Rūmai

Tolesnė bylų eiga

	Aukščiausiasis Teismas	Kiti teismai
Ar pateikiama informacija apie: apskundimą?	Jei skundas pateikiamas Konstitucinei tarybai – taip. Kasaciniame teisme – nagrinėjant skundą. Valstybės taryboje ji prieinama tik bylos šalims.	Ne
Tai, kad byla dar neišspręsta?	Ne	Ne
Ieškinio rezultatą?	Taip	Ne
Tai, kad sprendimas neatšaukiamas ir galutinis?	Taip	Taip
Tai, kad procesas galėtų būti tęsiamas kitame teisme (Konstituciniame teisme...)?	Ne Taip	Taip Taip
Europos Bendrųjų Teisingumo Teisme?	Taip	Taip

Europos Žmogaus Teisių Teisme?		
--------------------------------	--	--

Paskelbimo taisyklės

	Nacionaliniu lygmeniu?	Tam tikrų teismų sprendimų?
Ar galioja griežtos teismo sprendimų skelbimo taisyklės?	Taip	Ne

Kasacinis teismas

Vadovaudamasis Teismų organizavimo kodekso [R433-3 straipsniu](#), Dokumentacijos ir tyrimų skyrius tvarko **duomenų bazę**, kurioje, pagal tą pačią nomenklatūrą, pateikiami:

Kasacinio teismo ir prie jo įsteigtų teismų ar teismo komitetų **sprendimai ir nuomonės**, skelbiami arba neskelbiami [R433-4 straipsnyje](#) minimuose mėnesiniuose biuleteniuose,

ypač svarbūs **kitų baudžiamųjų bylų teismų** priimti sprendimai.

Todėl ypač svarbius teismų sprendimus Teisingumo ministro potvarkyje nustatytais sąlygomis skyriui perduoda Apeliacinių teismų pirmieji pirmininkai arba, tiesiogiai, pirmininkai arba teisėjai, vadovaujantys pirmosios pakopos teismams.

Duomenų baze **visuomenė gali naudotis** remdamasi viešajai tarnybai taikomomis teisės aktų platinimo internete sąlygomis.

Dokumentacijos ir tyrimų skyrius tvarko **atskirą duomenų bazę**, kurioje kaupiami visi **apeliacinių teismų priimti sprendimai** ir teismų sprendimai, priimti šių teismų pirmųjų pirmininkų arba jų įgaliotųjų asmenų. Sąlygos, kuriomis šie sprendimai perduodami skyriui ir jo naudojami, nustatytos Teisingumo ministro potvarkyje.

Pagal [R433-4 straipsnį](#) Dokumentacijos ir tyrimų skyrius parengia **2 mėnesinius biuletenius**: vienas jų skiriamas **civilinių bylų skyriams**, kitas – **baudžiamųjų bylų skyriui**. Juose nurodomi **sprendimai ir nuomonės**, kuriuos priėmusios institucijos pirmininkas nusprendė paskelbti. Skyrius sąrašus rengia periodiškai.

Valstybės taryba

Pagal [Administracinės teisės kodekso](#) 10 straipsnį teismo sprendimai yra **vieši**. Sprendimuose nurodomos juos priėmusių teisėjų pavardės.

	Aukščiausiasis teismas	Kiti teismai
Ar skelbiamas visas tekstas, ar atrinkta jo dalis?	Visas visų sprendimų tekstas skelbiamas interneto duomenų bazėse. Popierine forma skelbiami atrinkti (Kasacinio teismo ir Valstybės Tarybos) sprendimų tekstai ir kitų atrinktų sprendimų santraukos.	Skelbiami atrinktų apeliacinio teismo sprendimų motyvai .
Kokie yra skelbiamų atrinktų tekstų atrankos kriterijai?	Teismo nuožiūra	Teismo nuožiūra

Paskutinis naujinimas: 13/12/2016

Šio puslapio turinį nacionaline kalba tvarko atitinkamos valstybės narės. Vertimus atliko Europos Komisijos tarnyba. Į kompetentingos nacionalinės institucijos originale įvestus pakeitimus vertimuose gali būti neatsižvelgta. Europos Komisija neprisima jokios atsakomybės ar teisinių įsipareigojimų už šiame dokumente pateiktą ar nurodomą informaciją ar duomenis. Daugiau informacijos apie už šį puslapį atsakingos valstybės narės autorių teisių taisyklės rasite puslapyje „Teisinė informacija“.