



# Mejores prácticas en la formación de jueces y fiscales

Categoría de práctica: Evaluación de las necesidades de formación (TNA)

Tipo de práctica: Práctica prometedora

País: Estonia

Abril de 2014

<b>Título de la práctica:</b>	Análisis de la práctica judicial
<i>Características fundamentales:</i>	<p>El análisis de la práctica judicial en <b>Estonia</b> es un proceso de estudio de las decisiones judiciales (y, cuando es necesario, de otros documentos judiciales) en todos sus aspectos pertinentes, con el objetivo de detectar problemas en la aplicación uniforme de la ley por parte de los tribunales.</p> <p>En el curso de este proceso, uno o más analistas (personal de la administración del Tribunal Supremo) comprueban el alcance de los problemas que pueden existir en la aplicación de las normas jurídicas.</p> <p>Los resultados de este análisis, junto con las conclusiones relativas al modo en que los tribunales aplican e interpretan determinadas declaraciones jurídicas, se presentan en un documento que se publica y difunde entre los jueces como fuente no vinculante de información o de referencia, y que es utilizado como material de formación.</p> <p>Este mecanismo pretende examinar los problemas sistémicos de la aplicación de la ley y no se utiliza con fines de evaluación.</p> <p>Aunque el objetivo primordial del análisis de la práctica judicial es convertirse en una herramienta para lograr una aplicación más uniforme de la ley y ofrecer a los jueces un análisis focalizado, de orientación práctica y conciso de las prácticas judiciales, también se utiliza como fuente complementaria para recopilar información sobre las necesidades formativas.</p>

<p><i>Información de contacto de la institución</i></p>	<p>Tribunal Supremo de Estonia  17 Lossi St  50093, Tartu  Estonia  Tfno.: + 372 7 309 002  Fax: + 372 7 309 003  Correo electrónico: <a href="mailto:info@riigikohus.ee">info@riigikohus.ee</a>  Sitio web: <a href="http://www.nc.ee">http://www.nc.ee</a></p>
<p><i>Otras observaciones</i></p>	<p>Aunque todas las instituciones de formación judicial de la UE han implantado sus propios sistemas de evaluación de necesidades formativas, durante la realización del presente estudio se recabaron algunas ideas particularmente interesantes. El interés de este análisis de la práctica judicial en Estonia, calificada como <b>PRÁCTICA PROMETEDORA</b>, es que también puede ser utilizado como herramienta para evaluar la incidencia de la formación.</p> <p>Con este propósito, se usan todas las fuentes de información disponibles y se integra la evaluación en la evaluación general de las necesidades, ya que al determinar la incidencia de la formación anterior también se puede comprobar qué falta y en qué debería centrarse la formación adicional necesaria.</p> <p>Se ha argumentado que una modificación de la jurisprudencia en un ámbito sobre el que se ha proporcionado información mediante un nuevo análisis realizado en el mismo ámbito después de la formación, constituye un buen indicador de la incidencia de la formación. El sistema anterior puede complementarse con otras herramientas y métodos que ya pueden estar en uso, y corresponde al nivel 4 de Kirkpatrick.</p> <p>Los documentos de análisis de la práctica judicial también pueden utilizarse como material formativo. El sistema puede tener alguna incidencia en las fases de diseño e impartición del proceso formativo, ya que las unidades de análisis pueden servir de apoyo para identificar formadores. Se sostiene que un analista que esté elaborando materiales de análisis en un ámbito determinado puede ser apto para presentar ese tema ante jueces en conferencias, seminarios o mesas redondas.</p>

Fuente: Proyecto piloto de formación judicial europea: «Lote 1. Estudio de las mejores prácticas en la formación de jueces y fiscales», llevado a cabo por la Red Europea de Formación Judicial (REFJ)