



Najlepsze praktyki w zakresie szkolenia sędziów i prokuratorów

Kategoria praktyki: Ocena potrzeb szkoleniowych

Rodzaj praktyki: Obiecująca praktyka

Państwo: Estonia

Kwiecień, 2014 r.

Nazwa praktyki	Analiza praktyki sądowej
<i>Najistotniejsze cechy</i>	<p>Analiza praktyki sądowej w Estonii jest procesem polegającym na badaniu wszystkich istotnych aspektów orzeczeń sądowych (a w razie konieczności innych dokumentów sądowych) w celu zidentyfikowania problemów z jednolitym stosowaniem prawa przez sądy.</p> <p>W trakcie takich badań co najmniej jeden analityk (pracownik administracyjny Sądu Najwyższego) ocenia skalę problemów, które mogą wystąpić przy stosowaniu norm prawnych.</p> <p>Wyniki tej analizy, wraz z wnioskami dotyczącymi sposobu stosowania określonych oświadczeń prawnych i ich interpretowania, są zamieszczane w dokumencie, który jest następnie publikowany i rozpowszechniany wśród sędziów jako niewiążące źródło informacji bądź wzór oraz służy jako materiał szkoleniowy.</p> <p>Celem tego mechanizmu jest wykrycie problemów systemowych związanych ze stosowaniem prawa, przy czym mechanizm ten nie służy do celów oceny.</p> <p>Chociaż analiza praktyki sądowej ma przede wszystkim pełnić funkcję narzędzia zwiększającego spójność stosowania prawa – jednocześnie dostarczającego sędziom zwięzłej analizy praktyk sądowych ukierunkowanej na zagadnienia praktyczne – jest ona również wykorzystywana jako źródło uzupełniające przy gromadzeniu informacji na temat potrzeb szkoleniowych.</p>

<p><i>Dane kontaktowe instytucji</i></p>	<p>Sąd Najwyższy Estonii (Riigikohus) 17 Lossi St 50093, Tartu Estonia Nr tel.: +372 7 309 002 Faks: +372 7 309 003 E-mail: info@riigikohus.ee Strona internetowa: http://www.nc.ee</p>
<p><i>Inne uwagi</i></p>	<p>Mimo że każda instytucja organizująca szkolenia dla sędziów i prokuratorów w UE wdrożyła swój własny system oceny potrzeb szkoleniowych, podczas przeprowadzania omawianego badania zidentyfikowano kilka szczególnie interesujących koncepcji. Zaletą estońskiej analizy praktyki sądowej, która została uznana za OBIECUJĄCĄ PRAKTYKĘ, jest fakt, że można ją również wykorzystać jako narzędzie oceny efektów szkoleń.</p> <p>W tym celu wykorzystuje się wszystkie dostępne źródła informacji i włącza się tę analizę do ogólnej oceny potrzeb szkoleniowych, ponieważ przy identyfikowaniu efektów przeprowadzonych szkoleń można również określić, jakich elementów w dalszym ciągu brakuje i na czym powinny koncentrować się ewentualne wymagane szkolenia dodatkowe.</p> <p>Uważa się, że zmiana orzecznictwa w obszarze, którego dotyczą informacje zgromadzone w ramach powtórnej analizy przeprowadzonej w tej samej dziedzinie po zakończeniu szkoleń, stanowi dobry miernik efektów szkoleń. Opisany powyżej system może stanowić uzupełnienie innych obecnie używanych narzędzi i metod, przy czym jest on zgodny z 4. stopniem oceny szkolenia wg Kirkpatricka.</p> <p>Dokumenty wynikające z analizy praktyki sądowej mogą również służyć jako materiały szkoleniowe. System może do pewnego stopnia wpływać na etapy projektowania i realizacji procesu szkoleniowego z uwagi na fakt, że jednostki ds. analizy mogą zapewnić wsparcie przy identyfikowaniu osób prowadzących szkolenia. Uważa się, że analityk odpowiedzialny za przygotowanie materiałów analitycznych w danej dziedzinie jest prawdopodobnie odpowiednią osobą, by zaprezentować sędziom określone zagadnienia w czasie wykładów, seminariów lub dyskusji przy okrągłym stole.</p>

Źródło: Projekt pilotażowy – szkolenie europejskich kadr wymiaru sprawiedliwości: „Część 1 – Badanie dotyczące najlepszych praktyk w zakresie szkolenia sędziów i prokuratorów” realizowany przez Europejską Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN)