



Βέλτιστες πρακτικές κατάρτισης δικαστών και εισαγγελέων

Κατηγορία πρακτικής: Καινοτόμος μεθοδολογία κατάρτισης

Τύπος πρακτικής: Ορθή πρακτική

Χώρα: Εσθονία

Απρίλιος 2014

Τίτλος πρακτικής	Ανάλυση της σύνταξης αποφάσεων σε ατομικό επίπεδο
<i>Κύρια χαρακτηριστικά</i>	<p>Η συγκεκριμένη μεθοδολογία ανταποκρίνεται στην ανάγκη κατάρτισης στη σύνταξη δικαστικών γνωμοδοτήσεων, με παροχή ατομικών παρατηρήσεων στους συμμετέχοντες, ώστε να διευκολυνθεί η ουσιαστική εκμάθηση αυτής της δεξιότητας.</p> <p>Στην Εσθονία η μεθοδολογία αυτή, όταν εφαρμόζεται στο πλαίσιο της συνεχιζόμενης κατάρτισης, περιλαμβάνει δύο στάδια:</p> <p>Καταρχάς, πραγματοποιείται εισαγωγικό σεμινάριο για μια σχετικά μικρή ομάδα συμμετεχόντων, υπό την καθοδήγηση έμπειρου δικαστή, το οποίο εστιάζεται στις τεχνικές και στις νομικές απαιτήσεις της σύνταξης τελικών δικαστικών αποφάσεων.</p> <p>Στη συνέχεια, στο στάδιο της παροχής παρατηρήσεων, κάθε συμμετέχων καλείται να αποστείλει μια αιτιολογημένη τελική απόφαση σε δύο αναγνώστες –άλλους δικαστές ή ακαδημαϊκούς με υψηλό επίπεδο δεξιοτήτων αιτιολόγησης– προκειμένου να την αξιολογήσουν.</p> <p>Αυτή η αξιολόγηση είναι διπλά τυφλή –οι αναγνώστες δεν γνωρίζουν τον συντάκτη της γνωμοδότησης που διαβάζουν και ο συντάκτης δεν γνωρίζει ποιοι είναι αναγνώστες, όταν λαμβάνει τις παρατηρήσεις.</p> <p>Οι παρατηρήσεις των αναγνωστών εστιάζονται στη νομική αιτιολόγηση και την επιχειρηματολογία της απόφασης και όχι στο αν ο αναγνώστης συμφωνεί με την τελική έκβαση ή όχι.</p>
<i>Στοιχεία επικοινωνίας</i>	Supreme Court of Estonia (Ανώτατο Δικαστήριο της Εσθονίας) 17 Lossi St, 50093

<p>φορέα</p>	<p>Tartu Estonia Τηλέφωνο: + 372 7 309 002 Φαξ: + 372 7 309 003 E-mail: info@riigikohus.ee Ιστότοπος: http://www.nc.ee</p>
<p>Άλλες παρατηρήσεις</p>	<p>Το σύστημα της διπλά τυφλής αξιολόγησης εγγράφων έχει χρησιμοποιηθεί από φορείς κατάρτισης μόνο για προκαταρκτικές ή τελικές εξετάσεις.</p> <p>Στη διάρκεια της αρχικής κατάρτισης, οι εκπαιδευτές (στις δικαστικές ακαδημίες) και οι καθοδηγητές (στα δικαστήρια), που παρέχουν παρατηρήσεις επί των γραπτών προσομοιώσεων νομικών γνωμοδοτήσεων ή τελικών αποφάσεων που εκδίδονται από τους εκπαιδευόμενους, συνήθως γνωρίζουν ποιος τις έχει συντάξει. Υποστηρίζεται επίσης ότι ένα τέτοιο σύστημα επιτρέπει την καλύτερη διάδραση μεταξύ εκπαιδευόμενου και εκπαιδευτή, διευκολύνοντας παράλληλα το έργο του δεύτερου (το συγκεκριμένο έργο μπορεί να εκτελεστεί ορθά μόνο εάν οι ικανότητες και οι ελλείψεις του προσώπου στο οποίο παρέχεται κατάρτιση είναι γνωστές εκ των προτέρων).</p> <p>Ωστόσο, η ανωτέρω ΟΡΘΗ ΠΡΑΚΤΙΚΗ μπορεί να αποτελέσει ενδιαφέρον πείραμα στον τομέα της συνεχιζόμενης κατάρτισης.</p>

Πηγή: Πιλοτικό πρόγραμμα - Ευρωπαϊκή Δικαστική Κατάρτιση: «Παρτίδα 1 – Μελέτη σχετικά με τις βέλτιστες πρακτικές κατάρτισης δικαστών και εισαγγελέων», που εκπονήθηκε από το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Κατάρτισης Δικαστικών (ΕΔΚΔ)