



# Parhaita käytäntöjä tuomarien ja syyttäjien koulutuksessa

Luokka: Koulutustyökalujen hyödyntäminen EU:n oikeuden virheettömän soveltamisen ja kansainvälisen oikeudellisen yhteistyön edistämiseksi

Tyyppi: paras käytäntö

Oppilaitos: Euroopan juridinen koulutusverkosto (EJTN)

huhtikuu 2014

Otsikko	THEMIS
<i>Keskeiset piirteet</i>	<p>THEMIS-kilpailun perustivat Romanian kansallinen tuomari-instituutti ja Portugalin oikeusalan koulutuskeskus vuonna 2006. Se liitettiin <b>Euroopan juridiseen koulutusverkostoon</b> vuonna 2010.</p> <p>THEMIS on tarkoitettu tuomareiksi ja syyttäjiksi aikoville tuomioistuinten harjoittelijoille, joista muodostetaan kansallisia kolmen hengen joukkueita. Henkilö katsotaan harjoittelijaksi, jos hän on sellainen kansallisen lainsäädännön mukaan ja jos hän ei ole osallistunut peruskoulutukseen vähintään kahteen vuoteen. Jos jossakin maassa ei ole olemassa "harjoittelijan" käsitettä, maajoukkueen voi muodostaa tuomareista ja/tai syyttäjistä, joiden nimittämisestä on kulunut kilpailun alkamispäivänä vähemmän kuin yksi vuosi. Heidän ei kuitenkaan enää tarvitse välttämättä olla samassa työssä kuin nimittämisen aikaan.</p> <p>THEMIS-kilpailussa on kaksi osaa – välierät ja loppukilpailu. Välieriä on neljä, joista kussakin voi olla mukana 11 joukkuetta. Kunkin erän kaksi parasta pääsevät loppukilpailuun.</p> <p>Välieriin valmistautuessaan joukkueet valitsevat aiheen, joka kuuluu yhteen kilpailun neljästä aihealueesta. Kussakin neljästä välierästä käsitellään yhtä aihealuetta. Aihealueet ovat a) kansainvälinen yhteistyö rikosasioissa, b) kansainvälinen yhteistyö yksityisoikeuden alalla, c) Euroopan ihmisoikeussopimuksen 5 ja 6 artiklan tulkinta ja soveltaminen ja d) tuomarien ja syyttäjien oikeusetiikka ja ammattietiikka.</p> <p>Kukin joukkue laatii tutkielman välieriin valitsemaansa aihealueeseen kuuluvasta aiheesta. Tutkielma toimitetaan kaikille kilpailun tuomareille</p>

(kolme tuomaria aihetta kohti) riittävän ajoissa.

Välierissä jokaisella joukkueella on puoli tuntia aikaa esitellä tutkielmansa suullisesti. Esityksessä ovat mukana kaikki joukkueen jäsenet, ja siinä voidaan käyttää audiovisuaalisia apuvälineitä.

Heti esityksen jälkeen jokin muista joukkueista (joka valitaan satunnaisesti) saa esittää tekijöille kolme kysymystä. Vastausten jälkeen tuomaristo keskustelee joukkueen kanssa puolen tunnin ajan tutkielman sisällöstä ja suullisesta esityksestä. Joukkueen jäsenten on osallistuttava keskusteluun tasapuolisesti.

Tuomaristo valitsee jokaisesta välierästä aihealueen voittajan ja toiseksi tulleen. Nämä joukkueet pääsevät loppukilpailuun, jossa on siis mukana kahdeksan joukkuetta.

Loppukilpailun tuomaristossa on viisi tuomaria, ja aihealue arvotaan edellä mainituista neljästä aihealueesta.

Heti loppukilpailun avajaisseremonian jälkeen tuomaristo antaa joukkueille yleisluonteisen oikeudellisen käytännön kysymyksen, josta joukkueiden on laadittava kirjallinen raportti. Raportti on toimitettava määräaikaan mennessä kilpailun järjestäjille.

Kukin joukkue osallistuu tuomariston edessä väittelyyn toisen joukkueen kanssa. Tässä tiettyä tapausta tai aihetta koskevassa väittelyssä joukkueiden on asetuttava vastakkaisille kannoille. Joukkueet saavat tietoonsa tapauksen tai aiheen kaksi viikkoa ennen loppukilpailua. Kukin joukkuepari väittelee eri aiheesta.

Kunkin kilpailupäivän päätteeksi ja järjestäjien asettaman aikataulun mukaisesti kukin joukkue laatii ja antaa tuomaristolle kommenttinsa kaikista päivän aikana käydyistä väittelyistä, joissa se ei itse ollut osallisena. Huomautusten tulisi sisältää rakentavaa palautetta, joukkueen näkemys väittelijöiden valitsemasta lähestymistavasta ja haluttaessa muita kommentteja.

Tuomaristo arvioi osallistujien kokonaissuorituksen kirjallisen raportin, väittelyn ja kommenttien perusteella seuraavin kriteerein (soveltuvien osin):

- omaperäisyys
- viittaukset asiaa koskevaan unionin tuomioistuimen ja Euroopan ihmisoikeustuomioistuimen oikeuskäytäntöön
- tuomarien ja syyttäjien oikeusetiikkaa ja ammattietiikkaa koskevat EU:n vaatimukset
- syväanalyysi etiikkaa ja eurooppaoikeutta koskevasta

	<p>ajankohtaisesta keskustelusta EU:n tasolla</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tulevien ratkaisujen ennakointi</li> <li>- kriittinen ajattelu</li> <li>- viestintätaidot</li> <li>- suullisen esityksen selkeys, kiinnostavuus, vakuuttavuus ja yhdenmukaisuus.</li> </ul> <p>Tämän jälkeen tuomaristo julistaa yhden joukkueista kilpailun voittajaksi.</p> <p>Hankkeen tavoitteena on kehittää tulevassa ammatissa tarvittavia kykyjä, kuten viestintä- ja väittelytaitoja, kriittistä ja analyyttistä ajattelua, loogista päättelyä ja asianmukaista oikeuskielen kirjoittamista.</p> <p>Tarkoituksena on myös kehittää ammatillisia yhteyksiä, kokemuksia ja harjoittelijoiden ja opettajien välistä suhdetta. Kilpailu tarjoaa harjoittelijoille ainutlaatuisen tilaisuuden keskustella valittua aihetta koskevista ajatuksistaan kansainvälisessä foorumissa tunnettujen asiantuntijoiden kanssa.</p>
<i>Suora linkki</i>	<a href="http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/">http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/</a>
<i>Yhteystiedot</i>	<p>European Judicial Training Network (EJTN)          Handelsstraat / Rue du Commerce 123          1000 Brussel/Bruxelles          België/Belgique          Puhelin: + 32 2 280 2242          Faksi: + 32 2 280 2236          Sähköposti: <a href="mailto:ejtn@ejtn.eu">ejtn@ejtn.eu</a>          Verkkosivusto: <a href="http://www.ejtn.eu">http://www.ejtn.eu</a></p>
<i>Huomautuksia</i>	<p>Edellä kuvattu välierän kulku on pysynyt lähes samana alusta lähtien. Se on periaatteessa kuin takaperin rakennettu seminaari.</p> <p>Osallistujien tehtävänä on valita ja esitellä aiheet, joita he haluavat käsitellä (tosin ne on valittava rajallisesta määrästä ennalta määrättyjä yleisluontoisia aiheita). Asiantuntijoiden (eli tuomariston) tehtävänä taas on johtaa keskustelua, jossa korostetaan esityksen tärkeimpiä osia.</p> <p>Tämä <b>PARAS KÄYTÄNTÖ</b> voidaan parhaiten siirtää kansalliselle tasolle joko EJTN:n THEMIS-kilpailuun liittyvän kansallisen esikilpailun muodossa (kansalliset alkuerät), tai sitä voidaan soveltaa mihin tahansa muuhun harjoittelijoiden esittely- ja argumentointitaitoja kehittävään koulutukseen.</p>

Lähde: Pilottihanke – Eurooppalainen oikeusalan koulutus ”Erä 1 – Tutkimus tuomarin- ja syyttäjänkoulutuksen parhaista käytännöistä”. Toteutus: Euroopan juridinen koulutusverkosto (EJTN).