



Najlepsze praktyki w zakresie szkolenia sędziów i prokuratorów

Kategoria praktyki: Innowacyjna metoda szkoleniowa

Rodzaj praktyki: Dobra praktyka

Państwo: Estonia

Kwiecień, 2014 r.

Nazwa praktyki	Samooceń w kwestii sporządzania orzeczeń
<i>Najistotniejsze cechy</i>	<p>Omawiana metoda szkoleniowa odpowiada na zapotrzebowanie na szkolenie na temat sporządzania opinii sądowych, zapewniające indywidualne informacje zwrotne dla uczestników szkolenia, tak aby usprawnić proces faktycznego przyswajania tej umiejętności.</p> <p>W Estonii metodę tę zastosowano w kontekście doskonalenia zawodowego i obejmuje ona dwa etapy:</p> <p>najpierw organizuje się seminarium wprowadzające dla stosunkowo niewielkiej grupy uczestników, prowadzone przez doświadczonego sędziego i koncentrujące się na technikach i wymogach prawnych związanych ze sporządzaniem orzeczeń sądowych kończących postępowanie w sprawie;</p> <p>następnie, na etapie przekazywania informacji zwrotnych, każdego uczestnika zachęca się do przesłania jednego wyroku kończącego postępowanie w sprawie z uzasadnieniem do oceny dwóm recenzentom – innym sędziom lub wykładowcom akademickim dysponującym wysoko rozwiniętymi umiejętnościami wnioskowania prawniczego.</p> <p>Ocenę taką przeprowadza się w warunkach podwójnej ślepej próby – recenzenci nie wiedzą, czyją opinię oceniają, a autor opinii otrzymujący informacje zwrotne nie wie, kto oceniał jego opinię.</p> <p>W przekazywanych informacjach zwrotnych recenzenci koncentrują się na toku rozumowania prawnego i argumentacji zastosowanych w wyroku, nie zaś na tym, czy zgadzają się z ostatecznym rozstrzygnięciem danej sprawy.</p>

<p><i>Dane kontaktowe instytucji</i></p>	<p>Sąd Najwyższy Estonii (Riigikohus) 17 Lossi St, 50093 Tartu Estonia Nr tel.: +372 7 309 002 Faks: +372 7 309 003 E-mail: info@riigikohus.ee Strona internetowa: http://www.nc.ee</p>
<p><i>Inne uwagi</i></p>	<p>Jak dotąd instytucje szkoleniowe korzystały z systemu oceny dokumentów pisemnych na zasadzie podwójnie ślepej próby wyłącznie przy egzaminach wstępnych lub końcowych.</p> <p>Na etapie aplikacji osoby prowadzące szkolenia (w szkołach sądownictwa) i opiekuni (w sądach) przekazujący informacje zwrotne na temat próbnych opinii prawnych lub orzeczeń kończących postępowanie w sprawie przygotowanych przez aplikantów zazwyczaj wiedzą, kto jest ich autorem. Można również argumentować, że taki system umożliwia lepszą interakcję między aplikantem a osobą prowadzącą szkolenie, ułatwiając prowadzenie szkolenia (szkolenie może zostać przeprowadzone w odpowiedni sposób wyłącznie wówczas, gdy osoba prowadząca z wyprzedzeniem otrzyma informacje na temat mocnych i słabych stron uczestnika szkolenia).</p> <p>Opisaną powyżej DOBRA PRAKTYKĘ może jednak uznać za interesujący eksperyment w obszarze doskonalenia zawodowego.</p>

Źródło: Projekt pilotażowy – szkolenie europejskich kadr wymiaru sprawiedliwości: „Część 1 – Badanie dotyczące najlepszych praktyk w zakresie szkolenia sędziów i prokuratorów” realizowany przez Europejską Sieć Szkolenia Kadr Wymiaru Sprawiedliwości (EJTN)