



# Най-добри практики при обучението на съдии и прокурори

Категория на практиката: Иновативна методология за обучение

Вид практика: Добра практика

Държава: Естония

април 2014 г.

<b>Наименование на практиката</b>	Самоанализ на изготвянето на съдебни решения
<b>Ключови характеристики:</b>	<p>Тази методология за обучение отговаря на необходимостта от обучение по изготвяне съдебни становища, съчетано предоставяне на индивидуална обратна информация на участниците с цел да се улесни действителното придобиване на умения.</p> <p>В <b>Естония</b>, когато се прилага при текущото обучение, методологията включва два етапа:</p> <p>Първо се провежда семинар за сравнително малко група участници, воден от опитен съдия въвеждащ, при който се поставя акцент върху техниките и правните изисквания за изготвяне на окончателни съдебни решения.</p> <p>Второ, във фазата за обратна информация, всеки участник се поканва да изпрати мотивирано окончателно решение на двама оценяващи – други съдии или научни работници с високо ниво на умения в областта на логическото мислене..</p> <p>Оценяването е двойно анонимно – оценяващите не знаят на кого принадлежи становището, което четат, а при получаване на обратната информация авторът не знае кои са били оценяващите.</p> <p>При предоставянето на обратната информация оценяващите поставят акцент върху съдържащите се в съдебното решение правна обосновка и аргументация, а не върху това дали оценяващият е съгласен с крайния резултат или не.</p>
<b>Данни за контакт с</b>	Supreme Court of Estonia (Върховен съд на Естония) 17 Lossi St, 50093

институцията	<p>Tartu Estonia Телефон: + 372 7 309 002 Факс: + 372 7 309 003 Електронна поща: <a href="mailto:info@riigikohus.ee">info@riigikohus.ee</a> Уебсайт: <a href="http://www.nc.ee">http://www.nc.ee</a></p>
Други коментари	<p>Схемата за двойно анонимно оценяване на писмени документи се използва единствено от институциите за обучение за предварителни или окончателни изпити.</p> <p>По време на първоначалното обучение учителите (в съдебните академии) и наставниците (в съдилищата), които предоставят обратната информация относно писмените симулации на правни становища или окончателни решения, изготвени от стажантите, обикновено имат информация за това кой ги е писал. Може да се твърди също, че такава система позволява по-добро взаимодействие между стажант и учител, като същевременно задачата на последния се улеснява (тази задача може да бъде изпълнена правилно, ако качествата и недостатъците на лицето, нуждаещо се от обучението, са известни предварително).</p> <p>Горепосочената <b>ДОБРА ПРАКТИКА</b> обаче може да бъде интересен експеримент в областта на текущото обучение.</p>

Източник: Пилотен проект — Европейско съдебно обучение: „Лот 1 — Проучване на най-добрите практики при обучението на съдии и прокурори“, осъществено от Европейската мрежа за съдебно обучение (EJTN)