



Beste praktijken in de opleiding van rechters en openbaar aanklagers

Type praktijk: goede praktijk

Land: Estland

april 2014

Titel van de praktijk	Zelfreflectie bij het schrijven van vonnissen
<i>Voornaamste kenmerken:</i>	<p>Deze opleidingsmethode komt tegemoet aan de noodzaak van opleiding op het gebied van het schrijven van rechterlijke beslissingen, waarbij de deelnemers individuele feedback ontvangen om het feitelijk aanleren van de vaardigheid te bevorderen.</p> <p>In Estland bestaat deze methode, toegepast op permanente educatie, uit twee fasen:</p> <p>Eerst wordt een inleidend seminar gehouden voor een kleine groep deelnemers onder leiding van een ervaren rechter, waarbij de aandacht voornamelijk is gericht op de technieken en wettelijke vereisten voor het schrijven van definitieve gerechtelijke beslissingen.</p> <p>In de tweede fase, de feedbackfase, wordt elke deelnemer verzocht om een beredeneerd definitief vonnis voor beoordeling aan twee lezers te sturen – andere rechters, of academici met sterk ontwikkelde vaardigheden op het gebied van motivering.</p> <p>De beoordeling is dubbelblind – de lezers weten niet van wie de opinie is en de auteur weet niet wie de lezers zijn die hem feedback geven.</p> <p>De feedback van de lezers concentreert zich op de juridische onderbouwing en de argumentatie in het vonnis, en niet op de vraag of de betrokken lezer het met het eindoordeel eens is of niet.</p>
<i>Contactgegevens van de instelling</i>	Hooggerechtshof van Estland 17 Lossi St, 50093 Tartu Estland

	<p>Tel.: + 372 7 309 002 Fax: + 372 7 309 003 E-mail: info@riigikohus.ee Website: http://www.nc.ee</p>
<i>Overige opmerkingen</i>	<p>De dubbelblinde evaluatie van schriftelijke documenten wordt door opleidingsinstellingen alleen gebruikt voor voorbereidende of eindexamens.</p> <p>Tijdens de initiële opleiding weten de opleiders (van justitiële academies) en de mentoren (van rechtbanken), die feedback geven over de schriftelijke simulaties van juridische opinies of definitieve vonnissen door de rechters in opleiding, over het algemeen wie de auteurs zijn. Ook kan worden gesteld dat dit systeem een betere interactie tussen de deelnemers en de opleiders mogelijk maakt, terwijl de taken van de opleiders (die ze alleen kunnen vervullen als ze van tevoren kennis hebben van de kwaliteiten en tekortkomingen van de personen die de opleiding volgen) door dit systeem gemakkelijker worden.</p> <p>De hierboven beschreven GOEDE PRAKTIJK kan een interessant experiment vormen in het domein van de permanente educatie.</p>

Bron: Proefproject - Europese justitiële opleiding: "*Lot 1 – Study on best practices in training judges and prosecutors*", uitgevoerd door het Europees netwerk voor justitiële opleiding (ENJO)