



Cele mai bune practici de formare a judecătorilor și procurorilor

Categoria practicii: Punerea în aplicare de instrumente de formare pentru a promova aplicarea corectă a dreptului UE și cooperarea judiciară internațională

Tipul practicii: cea mai bună practică

Institut: **Rețeaua** Europeană de Formare Judiciară (EJTN)

aprilie 2014

Denumirea practicii	THEMIS
<i>Caracteristici principale:</i>	<p>Concursul THEMIS a fost creat de Institutul Național al Magistraturii (INM) din România și Centrul de Studii Judiciare (CEJ) din Portugalia în 2006 și a fost integrat în cadrul Rețelei Europene de Formare Judiciară în 2010.</p> <p>Concursul se adresează judecătorilor și procurorilor stagiați, grupați în echipe naționale formate din trei persoane. O persoană este considerată stagiar dacă deține acest statut în temeiul legislației naționale și dacă nu a participat la activități de formare inițială timp de peste doi ani. Orice țară în care nu există conceptul de „stagiar” poate să participe cu o echipă formată din magistrați (judecători și/sau procurori) care, la data începerii competiției, se află în primul an de activitate, an început la data la care au ocupat pentru prima oară funcția de judecător sau de procuror, indiferent dacă, la momentul concursului, aceștia mai ocupă sau nu postul respectiv. Formatul actual al concursului este următorul:</p> <p>THEMIS cuprinde două etape diferite: semifinalele și marea finală. Cele patru semifinale pot reuni fiecare un număr maxim de 11 echipe, echipa câștigătoare și cea clasată pe locul al doilea din cadrul fiecărei categorii intrând în marea finală.</p> <p>La înscrierea în semifinale, echipele participante aleg un subiect care se încadrează într-una din cele patru categorii tematice ale competiției. Fiecare din cele patru semifinale abordează una dintre categorii. Acestea sunt: a) Cooperarea internațională în materie penală; b) Cooperarea judiciară internațională în materie civilă; c) Interpretarea și aplicarea articolelor 5 și 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului</p>

și d) Etica și deontologia magistraților.

Fiecare echipă pregătește o lucrare scrisă pe orice subiect care face parte din categoria aleasă pentru semifinală. Aceasta este trimisă tuturor membrilor juriului (3 pentru fiecare subiect), cu un anumit timp în prealabil.

În timpul semifinalei, fiecare echipă participantă dispune de maxim treizeci de minute pentru a-și prezenta oral lucrarea. Prezentarea implică toți membrii echipei și se pot utiliza orice mijloace audio-vizuale.

Imediat după prezentare, o altă echipă participantă (aleasă în mod aleatoriu) are dreptul să adreseze trei întrebări echipei care a făcut prezentarea. În urma răspunsurilor, juriul inițiază o discuție cu membrii echipei cu privire la conținutul lucrării și la prezentarea orală, care durează încă 30 de minute. Fiecare membru al echipei trebuie să aibă un rol egal în discuție.

În cadrul fiecăreia dintre semifinale, juriul selectează o echipă câștigătoare și o echipă clasată pe locul al doilea. Ambele echipe selectate continuă în Marea Finală, care cuprinde opt echipe în total.

Juriul Marii Finale este alcătuit din cinci membri, iar categoria tematică abordată în cadrul evenimentului este aleasă în mod aleatoriu dintre cele patru indicate anterior.

În cadrul finalei, fiecărui finalist i se cere să pregătească un raport scris cu privire la un aspect juridic practic obișnuit indicat de către juriu imediat după ceremonia de deschidere a Marii Finale. Raportul trebuie să fie finalizat și predat organizatorilor THEMIS până la o anumită dată-limită.

Fiecare echipă trebuie să participe la o dezbatere cu o altă echipă participantă, în fața juriului, în cadrul căreia echipele trebuie să adopte poziții adverse cu privire la un studiu de caz sau la un subiect, care le este comunicat cu două săptămâni înainte de finală. Fiecare pereche de echipe dezbate un caz diferit.

La sfârșitul fiecărei zile de lucru și în conformitate cu programul stabilit de către organizatori, fiecare echipă pregătește și predă juriului o fișă de observație privind toate dezbaterile din acea zi în care nu a fost implicată echipa respectivă. Fișa ar trebui să conțină feedback constructiv, opinia echipei cu privire la abordarea adoptată de către echipele implicate în dezbatere și orice alte observații constructive pe care echipa dorește să le prezinte.

Juriul evaluează prestația globală a participanților pe baza raportului

	<p>scris, a dezbaterii și a fișelor de observație, ținând seama de următoarele criterii (după caz):</p> <ul style="list-style-type: none"> - originalitate - trimiteri la jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene și a Curții Europene a Drepturilor Omului - standardele Uniunii Europene în domeniul eticii și deontologiei judecătorilor și procurorilor - analiza aprofundată a celor mai recente dezbateri europene privind atât etica, cât și dreptul UE - anticiparea unor soluții viitoare - gândirea critică - competențele de comunicare - claritatea, atractivitatea, puterea de convingere a competențelor de discurs oral și consecvența. <p>Ca urmare, juriul desemnează una dintre echipele concurente ca fiind câștigătoarea concursului THEMIS.</p> <p>Proiectul urmărește să dezvolte abilitățile legate de viitoarea profesie a participanților, cum ar fi competențele de comunicare, abilitățile de dezbateri, gândirea critică și analitică, raționamentul logic și redactarea juridică adecvată.</p> <p>Evenimentul vizează, de asemenea, dezvoltarea în continuare a contactelor, a experiențelor și a relațiilor profesionale dintre stagiarii nou-intrați și personalul didactic. Evenimentul acordă stagiarii o oportunitate unică de a-și discuta propriile idei cu privire la subiectele selectate cu experți binecunoscuți în cadrul unui forum internațional.</p>
<i>Link internet direct disponibil</i>	http://www.ejtn.eu/en/About/THEMIS11/
<i>Datele de contact ale instituției</i>	<p>European Judicial Training Network (EJTN) (Rețeaua Europeană de Formare Judiciară) Rue du Commerce 123 1000 Brussels Belgium Telefon: + 32 2 280 22 42 Fax: + 32 2 280 22 36 Email: ejtn@ejtn.eu Site internet: http://www.ejtn.eu</p>
<i>Alte observații</i>	<p>Modelul semifinalei, astfel cum este descris mai sus, a rămas practic neschimbat de la crearea sa. În definitiv, aceasta constă într-un seminar conceput invers.</p>

În cazul de față, participanții sunt cei care aleg și prezintă subiectele pe care doresc să le trateze (deși acestea trebuie să fie alese dintr-un număr restrâns de subiecte generice selectate în prealabil), iar experții (membrii juriului) conduc discuția ulterioară care pune în evidență principalele elemente ale prezentării.

Această practică din categoria **CEA MAI BUNĂ PRACTICĂ** este transferabilă la nivel național, în mod ideal, fie sub forma unei competiții prealabile legate de concursul THEMIS al Rețelei Europene de Formare Judiciară (runde naționale), fie prin aplicare în orice alt domeniu de formare în care este necesar să se dezvolte abilitățile de prezentare și de argumentare ale stagiarilor.

Sursă: Proiectul pilot – Formarea judiciară europeană: „*Lotul 1 – Studiu cu privire la cele mai bune practici de formare a judecătorilor și procurorilor*”, realizat de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN).