



Bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere

Praksiskategori: Innovativ undervisningsmetode

Type praksis: God praksis

Land: Rumænien

April 2014

Betegnelse for praksis	Rekruttering af undervisere og evaluering af deres arbejde
<i>Hovedtræk:</i>	<p>I Rumænien rekrutteres undervisningspersonale gennem en åben udvælgelsesprøve, der overvåges af et udvalg bestående af tre medlemmer (bl.a. en af NIM's direktører og en uddannelsesvidenskabelig ekspert fra NIM), som udnævnes af skolens videnskabelige råd.</p> <p>I første fase evaluerer udvalget ansøgningerne og udvælger egnede kandidater. Kompetenceområderne dækker anciennitet, kvalifikationer, faglig erfaring inden for det relevante område, videnskabelige publikationer osv.</p> <p>I anden fase kommer kandidaten til en personlig samtale med udvalget, hvor man bedømmer den pågældendes kommunikationsfærdigheder og evne til at interagere med voksne, dybtgående specialviden og argumentationsevne, evne til at forske ved brug af mange forskellige kilder samt sprogevner osv.</p> <p>Efter samtalen vurderer udvalget hver kandidat på en skala fra 1 til 10, og kun kandidater, der opnår 8 point eller derover, går videre til næste fase.</p> <p>I tredje fase holder kandidaterne et oplæg på et testseminar for</p>

studerende eller på et testseminar, der indgår i videreuddannelsesprogrammet. Deres indsats holdes op mod kriterier såsom deres praktiske undervisning og indstilling, logisk tilrettelæggelse af oplægget, evne til tilpasse sig forskellige undervisningsmetoder i relation til undervisningens målsætninger og gruppens profil, overholdelse af principper for voksenundervisning, logik og klarhed på specialområdet, brug af hensigtsmæssige læringsressourcer, styring af tidsforbrug osv.

Kandidater, der ansøger om en stilling som praktikantkoordinator, evalueres gennem en prøvetid på en måned.

Derefter inddeler udvalget igen kandidaterne og bruger også her skalaen fra 1 til 10. Kandidater, der opnår 8 point eller derover, indstilles til ansættelse af det videnskabelige råd.

Dette råd udvælger derefter de kandidater, som skal godkendes af det øverste retsråd. Kandidater, der ansøger om en stilling som fuldtidsunderviser, kan dog først udnævnes efter endnu en samtale med medlemmerne af det videnskabelige råd.

Efter deres ansættelse bedømmes undervisere årligt på grundlag af specifikke metoder, der tilpasses den enkelte undervisningsform. Den årlige bedømmelse af undervisere og praktikantkoordinatorer baseres på de procedurer og kriterier, der er fastlagt i *vedtægterne for undervisningspersonale ved NIM*, i henhold til *fire bedømmelseskilder*: underviserens/praktikantkoordinatorens selvevaluering, en bedømmelse foretaget af den ansvarlige for det pågældende studieområde, evalueringsskemaer udfyldt af deltagerne i undervisningsaktiviteterne og en bedømmelse foretaget af NIM's uddannelsesvidenskabelige ekspert.

Hver samlet årlig evaluering sendes til godkendelse i det videnskabelige råd. Hvis resultaterne af denne evalueringsproces medfører ændringer i NIM's netværk af undervisere, sendes disse ændringer til godkendelse i

	<p>det øverste retsråd.</p> <p>NIM opbevarer oplysninger om evalueringerne i en database, hvori NIM's personale lagrer alle de oplysninger, der er indsamlet fra kommentarer i deltagernes evalueringsskemaer.</p> <p>Denne database giver et centralt overblik over kvaliteten af den undervisning, som NIM udbyder, en individuel bedømmelse af hver underviser (overordnet, årlig eller pr. seminar) og de emner, som den enkelte har undervist i.</p>
<p><i>Kontaktoplysninger</i></p>	<p>National Institute of Magistracy (NIM) Bd. Regina Elisabeta nr. 53, Sector 5 050019 Bukarest Rumænien Tlf.: + 40 021 310 21 10 Fax: + 40 021 311 02 34 E-mail: office@inm-lex.ro Websted: http://www.inm-lex.ro</p>
<p><i>Andre bemærkninger</i></p>	<p>Dette eksempel på GOD PRAKSIS er en klar, objektiv og forudsigelig metode til udvælgelse og evaluering af undervisere og giver et objektivt svar på spørgsmål som "Hvordan kan man finde og rekruttere de bedste personer i systemet?", "Hvordan kan man evaluere en underviserkandidats evner?", "Hvilke kriterier skal iagttages, når man vælger en ny underviser?" og "Hvad bør udvælgelsesmetoden bestå af?". Det rumænske eksempel er en inspirationskilde for andre nationale uddannelsesinstitutioner.</p>

Kilde: Pilotprojekt: Uddannelse af dommere og anklagere i Europa "*Del 1 – Undersøgelse af bedste praksis inden for uddannelse af dommere og anklagere*", gennemført af Det Europæiske Netværk for Uddannelse af Dommere og Anklagere (EJTN)