



Bästa praxis vid utbildning av domare och åklagare

Praxiskategori: Bedömning av utbildningsbehov

Typ av praxis: Lovande praxis

Land: Estland

April 2014

| Praxisens namn | Analys av domstolspraxis |
|--------------------------|---|
| <i>Huvud-egenskaper:</i> | <p>I Estland analyseras domstolarnas praxis. Analysen sker i form av en process där man studerar domstolsavgöranden (och vid behov andra domstolshandlingar) ur alla relevanta aspekter för att identifiera problem i samband med domstolarnas enhetliga rättstillämpning.</p> <p>Under detta arbete fastställer en eller flera analytiker (personal vid Högsta domstolen) omfattningen av eventuella problem i samband med tillämpningen av rättsnormer.</p> <p>Analysresultaten, tillsammans med slutsatserna om hur domstolarna tillämpar och tolkar vissa rättsliga utlåtanden, presenteras i en skriftlig rapport som publiceras och delas ut till domare. Rapporten utgör en informationskälla eller referens som inte är bindande och som används som utbildningsmaterial.</p> <p>Mekanismen syftar till att bedöma systemiska rättstillämpningsproblem och den används inte i utvärderingssyften.</p> <p>Även om huvudsyftet med analysen av domstolarnas praxis är att vara ett verktyg för att åstadkomma en mer enhetlig rättstillämpning, och samtidigt ge domare en fokuserad, praktiskt inriktad och koncis analys av domstolspraxis, används analysen även som en kompletterande informationskälla när det gäller utbildningsbehov.</p> |

| | |
|---------------------------------|--|
| <p><i>Kontakt-uppgifter</i></p> | <p>Riigikohus Lossi 17 50093, Tartu Estland Tfn: + 372 7 309 002 Fax: + 372 7 309 003 E-post: info@riigikohus.ee Webbplats: http://www.nc.ee</p> |
| <p><i>Övriga synpunkter</i></p> | <p>Även om varje juridikutbildningsinstitution i EU tillämpar sitt eget system för att bedöma utbildningsbehovet framkom några särskilt intressanta idéer under genomförandet av denna studie. Det intressanta med den estniska analysen av domstolspraxis, som klassificeras som en LOVANDE PRAXIS, är att den även kan användas som ett verktyg för att bedöma utbildningens effekter.</p> <p>Alla tillgängliga informationskällor används till detta och bedömningen ingår i den övergripande bedömningen av utbildningsbehovet. Samtidigt som man identifierar effekterna av den tidigare utbildningen kan man nämligen även fastställa vad som fortfarande saknas och vilka ytterligare områden som utbildningen ska inriktas på.</p> <p>Det hävdas att en förändrad rättspraxis på ett område där information tillhandahölls genom en ny analys av samma område efter en utbildning är en bra indikator på utbildningens effekter. Det system som beskrivs ovan kan komplettera andra verktyg och metoder som eventuellt används samtidigt och motsvarar Kirkpatrickmodellens nivå 4.</p> <p>Dokument från analysen av domstolspraxis kan även användas som utbildningsmaterial. Systemet kan få viss inverkan på hur utbildningsprocessen utformas och när utbildningen tillhandahålls, eftersom analysenheterna kan bidra till att identifiera utbildarna. Det hävdas att en analytiker som förbereder analysmaterial inom ett visst område kan vara lämpad att presentera ämnet för domare under föreläsningar, seminarier och rundabordssamtal.</p> |

Källa: Pilotprojekt – Europeisk juridikutbildning: "Del 1 – Studie om bästa praxis vid utbildning av domare och åklagare", utförd av Europeiska nätverket för rättslig utbildning (EJTN)